

Научная статья

УДК 340

О ПРИЧИНАХ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ В УСЛОВИЯХ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Прихожая Людмила Евгеньевна, к.ю.н., старший научный сотрудник федерального казённого учреждения "Научно-исследовательский институт федеральной службы исполнения наказаний", andkalyashinvl@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются причины правового нигилизма в молодежной среде в условиях современного правового государства. В рамках исследования в первую очередь уточняется понятие «молодёжь» и подчёркивается размытость возрастных рамок данной категории населения, исходя из действующего законодательства. Затрагиваются разные подходы к трактовке понятия правового нигилизма, встречающиеся в современной научной литературе, с учетом отсутствия законодательно закреплённого определения нигилизма. Анализируются документы стратегического планирования, отражающие состояние рассматриваемой проблемы как в целом, так и применительно к молодежной среде. Отмечается крайняя негативность данного явления при его вполне естественном характере для современного правового государства, и важность преодоления. Предпринимаются попытки обобщённо осмыслить существующие социально-экономические, правовые и некоторые иные факторы, которые прямо или косвенно способствуют формированию нигилистических взглядов на закон, государство и связанные с ними институты у представителей современной молодёжи. В статье также отражается объективный характер предпосылок правового нигилизма. Обосновывается важность преодоления данной проблемы и излагаются авторские взгляды на вопросы правового нигилизма и устранение способствующих ему причин в молодежной среде.

Ключевые слова: законность, молодежь, правовое государство, правовой нигилизм, правопорядок, правосознание, причины правового нигилизма

Статья поступила в редакцию 06.06.2025, одобрена после рецензирования 16.08.2025, принята к публикации 06.11.2025.

Original article

ON THE CAUSES OF LEGAL NIHILISM AMONG YOUNG PEOPLE IN A RULE-OF-LAW STATE

**Prikhozhaya Lyudmila Evgenyevna, Candidate of Law, Senior Researcher,
Federal State Institution "Research Institute of the Federal Penitentiary
Service"**

Abstract

The article examines the causes of legal nihilism among young people in a modern rule-of-law state. The study primarily clarifies the concept of "youth" and highlights the blurred age range of this category of the population, based on current legislation. The article touches upon different approaches to the interpretation of the concept of legal nihilism found in modern scientific literature, taking into account the lack of a legally fixed definition of nihilism. The strategic planning documents are analyzed, reflecting the state of the problem under consideration both in general and in relation to the youth environment. The extreme negativity of this phenomenon is noted, given its quite natural nature for a modern rule-of-law state, and the importance of overcoming it. Attempts are being made to generalize the existing socio-economic, legal and some other factors that directly or indirectly contribute to the formation of nihilistic views on the law, the state and related institutions among representatives of modern youth. The article also reflects the objective nature of the prerequisites of legal nihilism. The importance of overcoming this problem is substantiated and the author's views on the issues of legal nihilism and the elimination of the causes contributing to it in the youth environment are presented.

Keywords: legality, youth, rule of law, legal nihilism, law and order, legal awareness, causes of legal nihilism

Введение

Правовой нигилизм для некоторой части общества даже в условиях современного правового государства, где чтятся права и свободы человека и гражданина, созданы все необходимые инструменты для их государственной защиты, можно считать явлением вполне естественным, хотя и крайне негативным. Его преодоление – важнейшая задача государства и одновременно – проблема государства. Это означает и необходимость изучения конкретных причин, порождающих правовой нигилизм. Этим обосновывается актуальность рассматриваемой темы.

Основная часть

В рамках изучения проблемы нигилизма применительно к молодёжной среде в первую очередь необходимо уточнить круг субъектов, формирующих эту среду. И данная задача представляется чрезвычайно сложной, поскольку понятие «молодёжь» и в рамках науки, в рамках законодательства определяется чрезмерно широко, во многом даже абстрактно. Чтобы это понять, достаточно лишь обратиться к п. 1 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2020 № 489-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «О молодёжной политике в Российской Федерации» [1], согласно которому, молодёжь представляет собой социально-демографическую группу лиц, возраст которых находится в пределах от 14 до 35 лет включительно.

Примечательно, что та же статья предусматривает возможность установления и иного предельного возраста для отнесения лица к категории молодёжи, причём этот возраст должен быть не менее 35 лет включительно. То есть де-юре в категорию молодёжи входит достаточно широкий круг субъектов, одни из которых являются несовершеннолетними, детьми, другие же – вполне зрелыми личностями, являющимися в полной мере самостоятельными, достигшими определённых высот, в том числе в карьере.

В исследовательских целях, конечно, эти рамки могут и сужаться, в том числе условно из категории молодёжи могут быть исключены несовершеннолетние лица. Но в любом случае данным термином может быть обозначена наиболее активная часть населения.

Если говорить применительно к современным реалиям, то понятием «молодёжь» охвачена практически вся часть населения, которая была воспитана в постсоветский период отечественной истории. Это именно то поколение, которое не застало советского времени и не переняло соответствующих советских ценностей. В этом смысле рассматриваемая категория, несмотря на разнообразие, представляет особый интерес для изучения проявлений правового нигилизма.

Сам феномен правового нигилизма вне зависимости от рассматриваемой категории населения, трактуется по-разному. И в этой связи существует множество подходов, изложенных в литературе, причём не только правовой, но и философской. Поэтому крайне важно подчеркнуть многогранный, междисциплинарный характер данного феномена, его социальность.

В целом же сущность правового нигилизма состоит в том, что он отражает деформированное состояние правосознания и характеризуется полным либо частичным отрицанием ценности права, пренебрежительным отношением к праву, что в конечном итоге проецируется и на юридически значимое поведение, оказывая на него исключительно деструктивное влияние [7, с. 9].

С другой стороны, можно усмотреть и некоторые элементы конструктивного влияния правового нигилизма. В частности, проявление нигилизма и изучение данной проблемы даёт понимание тех недостатков, которые содержит в себе законодательство. А это порождает определённый стимул для его совершенствования. Хотя такая конструктивная составляющая является весьма условной.

Многообразие проявлений нигилизма позволяет рассматривать его в разных ракурсах. Так, Т.В. Рехачева выделяет нигилизм, исходящий от народа,

именуя его правовым нигилизмом, а также нигилизм, исходящий от органов публичной власти, именуя его конституционным. И во многом последний является предпосылкой для формирования первого [8, с. 29].

Г. Хамитова, характеризуя суть правового нигилизма, подчёркивает его выражение в отрицании права именно как социального блага. Более того, такое отрицание выражается в неуважении не только к праву, но и к правосудию, в нарушении правовых предписаний и запретов, что в конечном итоге приносит вред государству, обществу и отдельным гражданам. В целом же нигилизм отражает отчуждение от существующей правовой системы. Конкретным проявлением правового нигилизма она называет неуважительное отношение к деятельности органов власти и правоохранительным органам [10, с 79].

Изложенное в целом вполне понятно отражает суть правового нигилизма. Однако не приходится говорить о том, что данное понятие получило юридическое закрепление, а потому рамки данного феномена остаются крайне размытыми. Тем не менее, невозможно не признать, что сам нигилизм может проявляться по-разному, как в форме правомерных действий (бездействия), так и в форме неправомерных действий (бездействия), признаваемых, например, административными правонарушениями или уголовно наказуемыми деяниями.

Проблема правового нигилизма, в том числе в молодёжной среде, не могла остаться без внимания органов власти, в связи с чем о ней упоминается в ряде документов стратегического планирования, прежде всего в Стратегии реализации молодежной политики на период до 2030 г.[2], где отражен ряд весьма серьезных проблем, присутствующих в сфере молодёжной политики, обуславливающих явление правового нигилизма. В первую очередь, в указанной Стратегии обращается внимание на наличие двух барьеров, носящих социально-экономический характер. Первый из них касается финансовых и жилищных условий содержания семьи, второй - совмещения работы и воспитания детей. Очевидно, что в непростых жизненных условиях, характеризующихся финансовыми, жилищными, семейными, профессиональными трудностями,

складываются и определённые предпосылки для формирования нигилистического отношения к государству и существующей в нём правовой системе.

В указанном документе также обозначается проблема правонарушений, совершаемых молодыми гражданами. На лиц в возрасте от 14 до 29 лет приходится около 30% всех преступных деяний. В этой связи не представляется возможным адекватно соотнести долю преступлений, совершаемых молодёжью, с долей преступлений, совершаемых иными категориями граждан, в том числе и ввиду неоднородности молодёжной среды [2].

Нельзя не обратить внимание на то, что в последние годы имеет место тенденция возрастания количества несовершеннолетних граждан, являющихся потерпевшими от преступлений, что тоже отмечено в рассматриваемой Стратегии. Очевидно, что данный фактор не может не влиять на формирование нигилистического отношения к праву, ведь если в отношении индивида совершаются преступные деяния, то доверие государству, правоохранительной системе и правосудию подрывается.

В целом в рассматриваемой Стратегии выделен достаточно широкий спектр вопросов, носящих комплексный характер, осложняющих жизнь молодёжи и влияющих на формирование нигилистического отношения к праву:

- вопросы ценностно-идеологического характера;
- вопросы демографического характера;
- вопросы социального характера;
- вопросы экономического характера;
- вопросы, связанные с государственной и общественной безопасностью;
- вопросы молодежного участия и молодежного самоуправления [2].

В рамках перечисленных вопросов особо выделяются:

- недостаток мер по социальной реинтеграции молодежи из группы риска, в том числе молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации;

- недостаточность условий для личностного роста и самореализации молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья;
- сохраняющиеся административно-правовые барьеры в сфере трудоустройства молодежи;
- слабость системы просвещения в сфере работы с информацией, выявления ложных информационных потоков, реагирования в ситуациях травли, обеспечения безопасности персональных данных [2].

В рассмотренной выше Стратегии проблематика правового нигилизма отдельно не выделяется, как и факторы, порождающие нигилизм. Однако представленные выше проблемные вопросы можно рассматривать и в контексте факторов, способствующих нигилизму.

В литературе чаще используется несколько иной подход, в рамках которого факторы, способствующие правовому нигилизму, группируются на социально-экономические, политико-правовые и социокультурные. Помимо того, особо выделяется проблема недостаточной эффективности системы правового просвещения [6, с. 45]. Конечно же, перечисленные факторы являются комплексными, и каждый из них может быть представлен целой группой конкретных проблем.

Перечисленные факторы носят максимально абстрактный характер, и в целом ими можно объяснить практически любое социально-правовое явление. Однако есть и такие факторы, которые специфичны именно для молодёжи. В этой связи В.В. Федотовская особо подчёркивает трудность адаптации молодых людей к таким социальным явлениям, как безработица, правовой и информационный вакуум, ненадлежащий образовательный процесс [9, с. 444–445].

Другие авторы более дифференцированно подходят к осмыслению порождающих нигилизм факторов, выделяя:

- общие причины (социально-экономические, политико-правовые причины, исторические);

- особенные причины (корыстно-материальные, морально-нравственные, культурные);

- частные причины [7, с. 9-10].

В числе причин, порождающих нигилизм, нельзя не отметить и наличие недостатков в действующем законодательстве. Зачастую граждане, особенно представляющие молодое поколение, просто не информированы или малоинформированы о тех правилах поведения, которые установлены действующим законодательством. Во многом эта проблема опосредуется обширной нормативной базой, причём содержащей массу противоречий [10, с 80].

В числе причин правового нигилизма среди молодёжи нельзя не выделить и противоречия социального характера, в частности, между предписанными целями, которые в обществе принято считать значимыми, и законными возможностями, которые это общество молодёжи обеспечивает; противоречия между широкими возможностями выбора в различных сферах деятельности и ограниченными легальными средствами реализации этих возможностей; противоречия между расширением потребностей в квалифицированном престижном и высокооплачиваемом труде и ограниченными возможностями их удовлетворения [5, с. 46–47].

Конечно, данные противоречия усилиями государства и общества в целом, в том числе в рамках системы образования, пытаются минимизировать. Однако результаты этой работы должного эффекта не дают по разным причинам, в том числе и ввиду отсутствия комплексного подхода к решению проблем [6, с. 45].

Говоря об отсутствии комплексного подхода, обратимся к Докладу о реализации в 2024 году плана деятельности Федерального агентства по делам молодёжи на период 2019-2024 годов [4], в котором отмечены исключительно позитивные моменты, то, что удалось сделать, причем без привязки к конкретным проблемам. То есть результаты в контексте решения отдельных проблем, которые бы так или иначе отражали динамику положения молодёжи, в

данном документе не представлены. То есть результаты реализации молодежной политики представляются вне связи с проблемами молодежи.

В рамках проблемы правового нигилизма среди молодёжи стоит отметить сложившуюся в правоохранительных органах практику, отличающуюся отсутствием отслеживания статистики преступности именно среди молодёжи, а также совершения преступлений в отношении представителей молодежи [3]. Возможно, в контексте проблем, которые пытаются решить правоохранительные органы, данный нюанс не имеет особого значения, однако с точки зрения совершенствования молодежной политики и преодоления проблем правового нигилизма среди молодёжи указанный вопрос играет немаловажную роль.

Заключение

Подводя итог, можно заключить, что причин правового нигилизма множество, а роль каждой из них однозначно оценить невозможно. Тем не менее, одной из важнейших причин представляется отсутствие системных мер со стороны государства, нацеленных на преодоление правового нигилизма, которые бы учитывали особенности каждой конкретной категории населения, в том числе молодёжи, и ее отдельных возрастных групп. С учетом данного обстоятельства видится необходимость организации системной целенаправленной работы по преодолению правового нигилизма в молодежной среде, включающей, прежде всего, правовое просвещение в рамках системы образования, обеспечивающее формирование представлений о праве и возможностях его практического использования. Ориентиром развития правового просвещения в указанном направлении должны быть базовые представления о конституционном, гражданском, уголовном законодательстве и законодательстве об административных правонарушениях.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «О молодежной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства

РФ. 2021. № 1 (ч. I). Ст. 28.

2. Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.08.2024 № 2233-р; ред. от 08.05.2025) // Собрание законодательства РФ. 2024. № 36. Ст. 5484.
3. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2024 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/>
4. Доклад о реализации в 2024 году плана деятельности Федерального агентства по делам молодежи на период 2019 – 2024 годов (утв. Руководителем Росмолодежи 28.02.2025) // Официальный сайт Росмолодежи. URL: https://fadm.gov.ru/upload/iblock/ea7/m0dswlhck2a78jnj9f28iv5imne4cvjn/O_реализации_в_2024_плана_деятельности.pdf
5. Аникеева О.А., Воронцова Е.А. Правосознание современных подростков и молодежи: технологии преодоления правового нигилизма // Вестник экономических и социологических исследований. 2023. № 1. С. 45–50.
6. Дзодзиков З.У. Конституционные права и обязанности молодежи: проблемы реализации в современной России // Административное и муниципальное право. 2023. № 5. С. 38–52.
7. Пронина К.Ю. Правовой нигилизм государственных служащих в России: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 229 с.
8. Рехачева Т.В. Организационно-правовой механизм преодоления конституционного нигилизма: дис ... канд. юрид. наук. Омск 2023. 198 с.
9. Федотовская, В. В. Правовой нигилизм среди молодежи, его влияние на общество и возможные пути преодоления // Вестник науки. 2023. Т. 1, № 11(68). С. 444–455.
10. Хамитова Г. Правовой нигилизм молодежи: причины, пути преодоления // Право и управление. XXI век. 2011. № 1(18). С. 79-86.

References

1. Federal'nyj zakon ot 30.12.2020 № 489-FZ (red. ot 23.07.2025) «O molodezhnoj politike v Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2021. № 1 (ch. I). St. 28.
2. Strategiya realizacii molodezhnoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2030 g. (utv. Rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 17.08.2024 № 2233-r; red. ot 08.05.2025) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2024. № 36. St. 5484.
3. Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar' – dekabr' 2024 goda // Oficial'nyj sayt MVD Rossii. URL: <https://mvd.rf/reports/item/60248328/>
4. Doklad o realizacii v 2024 godu plana deyatel'nosti Federal'nogo agentstva po delam molodezhi na period 2019 – 2024 godov (utv. Rukovoditelem Rosmolodezhi 28.02.2025) // Oficial'nyj sayt Rosmolodezhi. URL: https://fadm.gov.ru/upload/iblock/ea7/m0dswlhck2a78jnj9f28iv5imne4cvjn/O_realizacii_v_2024_plana_deyatelnosti.pdf
5. Anikeeva O.A., Voronczova E.A. Pravosoznanie sovremennyx podrostkov i molodezhi: texnologii preodoleniya pravovogo nigilizma // Vestnik e'konomicheskix i sociologicheskix issledovanij. 2023. № 1. S. 45–50.
6. Dzodzikov Z.U. Konstitucionny'e prava i obyazannosti molodezhi: problemy realizacii v sovremennoj Rossii // Administrativnoe i municipal'noe pravo. 2023. № 5. S. 38–52.
7. Pronina K.Yu. Pravovoj nigilizm gosudarstvennyx sluzhashhix v Rossii: teoretiko-pravovoj aspekt: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2023. 229 s.
8. Rexacheva T.V. Organizacionno-pravovoj mexanizm preodoleniya konstitucionnogo nigilizma: dis ... kand. jurid. nauk. Omsk 2023. 198 s.
9. Fedotovskaya, V. V. Pravovoj nigilizm sredi molodezhi, ego vliyanie na obshhestvo i vozmozhny'e puti preodoleniya // Vestnik nauki. 2023. T. 1, № 11(68). S. 444–455.
10. Xamitova G. Pravovoj nigilizm molodezhi: prichiny, puti preodoleniya // Pravo i upravlenie. XXI vek. 2011. № 1(18). S. 79-86.