

Научная статья

УДК 338.242, 340.158

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА В 1985-1991 ГГ.: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Роджерс Маркус, Ph.D., доцент, Университет Пердью в Западном Лафайете, tcarneysyd74@gmail.com

Аннотация

Главная задача статьи – осмыслить отечественный опыт развития рыночной экономики в условиях социалистического правопорядка в период с 1985 по 1991 гг. именно в правовом аспекте. В основе статьи лежит изучение конституционных положений о Советском государстве и праве, закреплённых в Конституции СССР 1977 г. и их соотнесение с теми правовыми реалиями, которые определяли развитие рынка в годы перестройки. На основе Конституции отмечаются некоторые принципиально значимые особенности, присущие социалистическому правопорядку, в том числе в области экономики. Учтены разные позиции, исходя из чего даётся правовая оценка событий указанного периода, в том числе с точки зрения признания факта зарождения рыночной экономики в СССР. Критически оценены позиции, отрицающие становление рыночной экономики в СССР и поддержана позиция, признающая факт её развития. Взгляды аргументированы в том числе фактами о зарождении коммерческой банковской системы, формальной и фактической поддержке предпринимательства, трансформации собственности из государственной в частную и пр. На основе этого делаются выводы о принципиальной возможности развития рыночной экономики в условиях социалистического правопорядка и отрицается идея принципиальной несовместимости рыночных институтов с формально социалистической правовой системой. Безуспешность попыток сформировать рынок при сохранении СССР автор не считает поводом для отрицания совместимости рынка с социалистическими правовыми реалиями.

Ключевые слова: капитализм, перестройка, рыночная экономика, социализм социалистический правопорядок

Статья поступила в редакцию 14.07.2025, одобрена после рецензирования 24.09.2025, принята к публикации 06.11.2025.

Original article

DOMESTIC EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF A MARKET ECONOMY UNDER THE CONDITIONS OF SOCIALIST RULE OF LAW IN 1985-1991: A LEGAL ASPECT

Rogers Marcus, Ph.D., Associate Professor, Purdue University in West Lafayette

Abstract

The main objective of the article is to comprehend the domestic experience of the development of a market economy in the conditions of the socialist rule of law in the period from 1985 to 1991 in the legal aspect. The article is based on the study of the constitutional provisions on the Soviet state and law, enshrined in the 1977 Constitution of the USSR, and their correlation with the legal realities that determined the development of the market during the years of perestroika. On the basis of the Constitution, some fundamentally significant features inherent in the socialist legal order are noted, including in the field of economics. Different positions are taken into account, based on which a legal assessment of the events of the specified period is given, including from the point of view of recognizing the fact of the emergence of a market economy in the USSR. The positions that deny the formation of a market economy in the USSR are critically evaluated and the position that recognizes the fact of its development is supported. The views are substantiated, among other things, by the facts about the emergence of the commercial banking system, formal and actual support for entrepreneurship, the transformation of property from state to private, etc. Based on this, conclusions are drawn about the fundamental possibility of developing

a market economy in a socialist legal order and the idea of the fundamental incompatibility of market institutions with a formally socialist legal system is rejected. The author does not consider the failure of attempts to form a market while preserving the USSR to be a reason to deny the compatibility of the market with socialist legal realities.

Keywords: capitalism, perestroika, market economy, socialism, socialist rule of law

Введение

Продолжавшийся с 1917 по 1991 гг. период отечественной истории, именуемый советским, в целом справедливо рассматривают как эпоху социалистического государства, которому чужды принципы рыночной экономики с ее свободой и предпринимательством, особо охраной и поощрением институтов частной собственности, в том числе на средства производства. Однако это лишь общий взгляд, имеющий мало общего с последними годами существования Советского государства, когда идеи рыночной экономики отчасти стали воплощаться, причём именно в условиях социалистического правопорядка.

В научной литературе указанный период, длившийся с 1985 по 1991 гг., обычно принято рассматривать сугубо в контексте исторического развития, политических преобразований и экономики. Правовой же аспект затрагивается нечасто, хотя именно преобразования правового характера можно считать ключевыми для указанного периода, и в данном исследовании рассматриваются именно они.

Основная часть

Говоря о социалистическом правопорядке как в целом, так и относительно периода перестройки, нужно в первую очередь рассмотреть конституционные положения, которые формировали данный правопорядок. Они были представлены в Конституции СССР 1977 г. [1]. Признавая значимость каждой

статьи данной Конституции, считаем возможным выделить лишь некоторые её нормы, которые наиболее ярко отражали этот социалистический правопорядок.

Прежде всего, сказать стоит о ст. 1 Конституции, где декларировалось, что государство является именно социалистическим. Отмечая социалистический характер государства, тем не менее, в преамбуле данного документа имелась отсылка к идеям научного коммунизма и революционным традициям как более радикальным и принципиальным ориентирам, отчасти отличным от социалистических. В целом сказанное даёт представление о том, каким именно государство было если не де-факто, то, по крайней мере, де-юре.

Экономическая система в рассматриваемой Конституции описывалась тоже исходя из социалистических идей. При этом в первоначальной редакции рассматриваемой Конституции декларировался приоритет именно социалистической собственности (ст. 10), в то время как последующие редакции, в частности, редакция 1990 г., о социалистической собственности уже не упоминала, отмечая при этом разнообразие форм собственности и обеспечение их равной защиты.

Нельзя, однако, не отметить, что и в первоначальной редакции рассматриваемой Конституции, и в последующих редакциях имело место неоднократное упоминание о кооперативах и кооперативной собственности, что уже отчасти закладывало идеи, допускавшие возможность осуществления предпринимательской деятельности.

Принципиально важным было и положение, декларировавшее взгляды на труд, исходя из которого главный принцип социализма был сформулирован следующим образом: «от каждого – по способностям, каждому – по труду». Данное положение, как ни странно, сохранилось неизменным и в вплоть до момента отмены указанной Конституции.

Изложенное в целом отражает вполне конкретную специфику социалистического правопорядка, где не упоминалось о рыночной экономике.

Важной составляющей социалистического правопорядка были и некоторые экономические принципы, а именно руководство экономикой на основе государственных планов, что тоже декларировалось к Конституции СССР 1977 г.

Здесь стоит признать, что уже в то время социалистические идеи были гораздо менее радикальными, нежели в первые годы Советского государства, а потому были определённые и правовые предпосылки для зарождения некоторых рыночных механизмов.

Более того, и определённое теоретическое подкрепление идей внедрения рыночных механизмов в условиях социалистического порядка тоже имело место быть. Здесь уместно сказать о так называемых теориях рыночного социализма [2, с. 128], роль которых нельзя отрицать, несмотря на их спорность.

Вообще изначально вопрос о роли рынка применительно к социалистическому правопорядку ставился уже в годы новой экономической политики (НЭП). Однако какой-либо системы взглядов в то время сформировано не было именно применительно к проблематике рынка. Более того, попытки развить такие идеи были прерваны внедрением практики пятилетнего планирования (введение пятилеток). Тем не менее, некоторые попытки осмысления рыночных идей применительно к социалистическим реалиям периодически предпринимались практически на протяжении всей истории Советского государства [2, с. 128]. Хотя в целом реализация идеи внедрения рыночных инструментов не рассматривалась в положительном аспекте, говорить о полном отсутствии теоретического обоснования нельзя.

А не стоит считать, что внедрение элементов рыночной экономики в условиях социалистического правопорядка было изначально хорошо спланированной системой мер. Напротив, во многом это был результат сложившейся трудной ситуации, как своего рода вынужденная мера. А об этом дают возможность судить те характеристики состояния советского права и

экономики, которые даются в научной литературе, прежде всего современной, во многом лишённой каких-либо идеологических предрассудков.

Например, В.В. Гошуляк пишет: «С середины 80-х гг. XX в. Советский Союз постепенно стал втягиваться в глубокий системный кризис, связанный в основном с отношениями собственности и превалированием социалистической общенародной собственности, строящейся на постулатах марксизма-ленинизма» [3, с. 73].

В данном случае нет цели рассматривать конкретные причины, обусловившие кризис, однако сам факт наступления кризиса сомнений не вызывает, и в этой связи именно рыночные механизмы стали теми инструментами, посредством которых руководство страны пыталось преодолеть кризисные явления. То есть рыночные институты рассматривались не как самоцель, а как средство борьбы с кризисом.

Очевидно, что такие инструменты не в полной мере соответствовали социалистической идеологии, однако руководству приходилось с данным фактом мириться, ориентируясь на цели и ожидаемые результаты, а не на саму идеологическую форму.

Экономические преобразования 2-й пол. 1980-х гг. принято связывать с именем М.С. Горбачёва, пытавшегося усилить темпы экономического роста на основе декларировавшихся принципов социализма и марксистско-ленинской идеи, но с учетом изменившихся реалий. При этом в планы входило ориентироваться на опыт 1-й пол. 1920-х гг. Тоже при этом особый акцент в рамках преобразований, которые были объявлены на XXVII съезде КПСС, делался на широкое использование товарно-денежных отношений, усиление личной заинтересованности в результатах труда [3, с. 73].

Важнейшая идея состояла в том, что государство в меньшей мере обещало вмешиваться в экономические отношения, соответственно, способствуя внедрение рыночных институтов [3, с. 74].

Такого рода преобразования были во многом фрагментарными, ведь, внедряя, по сути, капиталистические идеи, страна оставалась в русле социалистическом.

Уместно сказать и о том, что системных законодательных преобразований не было. Они во многом были половинчатыми. Тем не менее, некоторые нормативные правовые акты оказали весьма существенное влияние на ход перестройки. Например, в 1988 г. вступил в силу Закон о государственном предприятии, который, между тем, был ориентирован на усиление именно негосударственного сектора экономики. Примечательно, что в нём не признавалась частная собственность, однако говорилось о собственности трудовых коллективов, которые и управляли производством. Было внедрено и понятие «государственный заказ», который касался как негосударственных, так и совместных предприятий [3, с. 75].

Весьма существенные стимулы в годы перестройки были созданы для кооперативного движения [3, с. 76], преимущественно, благодаря принятию Закона о кооперации в СССР в 1988 г. [5, с. 12], что во многом определяло развитие рынка.

Между тем, в науке не сложилось общепринятого мнения о том, формировались ли основы рыночной экономики в до 1991 г. По взглядам на этот вопрос все учёные условно делятся на три группы. Представители первой группы полагают, что рыночная экономика начала формироваться уже после разрушения СССР де-факто; период же перестройки они рассматривают в качестве эпохи, когда просто проводились эксперименты, причём с попытками сохранения социализма. Другая группа исследователей, полагает, что де-факто рыночная экономика стала формироваться уже после распада СССР, однако де-юре её основы были сформированы именно в годы перестройки. Наконец, третья группа учёных полагает, что именно в эпоху перестройки стала формироваться рыночная экономика; причём особую роль в этом они усматривают за Законом об индивидуальной трудовой деятельности [5, с. 3]. Каждая позиция видится

обоснованной, однако более убедительной считаем все же мнение тех, которые считают, что рыночная экономика стала формироваться именно в годы перестройки, то есть с уже с 1985 г.

Представляется весьма убедительным мнение о том, что с 1986 по 1990 гг. переход к рынку носил во многом латентный характер, в том числе и ввиду формального сохранения социалистической идеологии; в 1990–1991 гг. переход к рынку принял уже открытый характер, когда официально власти СССР его декларировали и проводили явную политику по разгосударствлению экономики, приватизации, реформированию земельной сферы правоотношений, расширению свободы предпринимательства, стимулированию конкуренции, переходу к свободному ценообразованию и пр. [5, с. 11–12].

Условно периодизацию можно представить и в ином виде, но именно выделение латентного и открытого этапов наиболее ярко отражает специфику формирования рынка в условиях социалистического правопорядка: латентность во многом была обусловлена попытками сохранить социалистическую идеологию, по крайней мере формально.

Весьма характерной особенностью советского опыта развития рынка в условиях социалистической парадигмы была разработка всех фундаментальных проектов нормативных актов под социалистическими лозунгами [5, с. 11–12]. В дальнейшем же социалистическая направленность либо нивелировалась, либо вовсе отрицалось.

Представляется особо важным обратить внимание на формирование уже в советский период банковской системы рыночного типа, то есть с коммерческими банками [5, с. 13]. Подтверждая это, отметим, что 24 августа 1988 г. в СССР был зарегистрирован первый коммерческий банк; в РСФСР первый коммерческий банк появился тремя днями позднее, а к концу 1988 г. в РСФСР деятельность вели уже 25 коммерческих банков. Позднее государственные специализированные банки были переведены на самофинансирование и хозрасчёт [5, с. 643]. Эти факты являются весьма убедительными

подтверждениями того, что и де-юре, и де-факто рыночная система хозяйствования формировалась именно в последние годы существования Советского Союза.

В 1990–1991 гг. был коренным образом пересмотрен подход к регулированию собственных отношений, в результате чего единоличная собственность стала занимать приоритетное место в сравнении с собственностью коллективной. В это же время и предпринимательская деятельность была в полной мере признана, что сопровождалось соответствующим юридическим закреплением [5, с. 13].

Вместе с тем, взгляды тех, кто считает, что становление рыночной экономики началось после распада СССР, нельзя рассматривать как бесосновательные. Обоснованность таких взглядов становится более очевидной, если обратиться, например, к опыту союзных республик. Законодательство отдельных республик прямо предусматривало переход к рыночной экономике, в то время как законодательство других республик такой переход регламентировало опосредованно, в частности, путём легализации многообразия форм собственности. Отдельные республики признавать рыночные отношения отказывались [4, с. 29].

М.Ф. Польшов М.Ф и Е.А. Тарасова отмечают, что с 1989 г. разработка новой экономической политики перешла в разряд важнейших государственных задач, и именно тогда открыто провозглашали программу формирования регулируемой рыночной экономики [6, с. 113–114]. В данном случае нет необходимости перечислять элементы рыночной экономики, которые намеревались сформировать и развивать далее. Само провозглашение идей уже о многом говорит.

Конечно же, политика перехода к рынку сопровождалась весьма серьёзными кризисными явлениями и жёсткой политической борьбой [6, с. 122], однако на этих моментах нет необходимости концентрироваться, поскольку политическая составляющая не представляет исследовательского интереса.

Вместе с тем, согласимся с А.Б. Семенко в том, что идеи планово-рыночной экономики и регулирования рынка именно в годы перестройки получили официальное обоснование, хотя оказались нежизнеспособными [7, с. 8]. Изложенное не означает, что реализация идей построения рыночной экономики невозможна в принципе в условиях социалистического правопорядка.

Стоит сказать, что процесс развития рыночной экономики в годы перестройки характеризовался наличием существенных противоречий [7, с. 11]. Причин таких противоречий было много. Но вопрос их рассмотрения является скорее экономическим и политическим, нежели юридическим, а потому к нему обращаться не представляется необходимым.

Заключение

Отечественный опыт 2-й пол. 1980-х гг. показал, что развитие рынка является возможным даже в условиях социалистического правопорядка, а потому сам рынок нельзя рассматривать как феномен, присущий исключительно капиталистической экономике и правопорядку, отличному от социалистического. Одновременно с этим, советский опыт продемонстрировал и некоторую условность понятия «социализм», если говорить именно о его практическом воплощении, ведь де-юре социалистический правопорядок может вполне допускать развитие определённых институтов, которые принято относить к институтам, присущим капиталистическому правопорядку.

Можно сделать и вывод о возможности соединения в правовых условиях одного государства как капиталистических, так и социалистических институтов экономики.

Признавая, что внедрение рыночных институтов в условиях социалистического правопорядка повлекло массу негативных последствий, не считаем в возможном признавать принципиальную несовместимость рыночных институтов в условиях социалистической правовой системы.

Список литературы

1. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) – утратила силу // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гловели Г.Д. Рыночного социализма теории // Большая российская энциклопедия. Том 29. М., 2015. С. 128.
3. Гошуляк В.В. Эволюция экономических основ конституционного строя СССР в период перехода от социализма к капитализму. 1985–1991 гг. // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2021. Т. 9, № 4. С. 72–80.
4. Лукашевич Д.А. Конституционно-правовое оформление перехода СССР к рыночной экономике // Вестник Московского университета МВД России. 2001. №. 2. С. 24–30.
5. Лукашевич Д.А. Правовое регулирование процесса формирования рыночной экономики в СССР в 1985-1991 гг. : автореф. дис. ... док. юрид. наук. М., 2022. 40 с.
6. Польшов М.Ф., Тарасова Е.А. Переход к рыночной экономике в СССР в годы перестройки: борьба за создание концепции. 1989-1991 гг. // Новейшая история России. 2017. № 1 (18). С. 113–127.
7. Семенко А.Б. Организационно-правовые основы преобразований плановой экономики советского государства в период «перестройки» (1985-1991 гг.): автор. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. 26 с.
8. Яник А.А. История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985–1999). М.: Фонд современной истории; Изд-во Мос. ун-та, 2012. 760 с.

References

1. Konstituciya (Osnovnoj Zakon) Soyuza Sovetskix Socialisticheskix Respublik (prinyata VS SSSR 07.10.1977) – utratila silu // SPS «Konsul`tantPlyus».

2. Gloveli G.D. Ry`nochnogo socializma teorii // Bol`shaya rossijskaya e`nciklopediya. Tom 29. M., 2015. S. 128.
3. Goshulyak V.V. E`volyuciya e`konomicheskix osnov konstitucionnogo stroya SSSR v period perexoda ot socializma k kapitalizmu. 1985–1991 gg. // E`lektronny`j nauchny`j zhurnal «Nauka. Obshhestvo. Gosudarstvo». 2021. T. 9, № 4. S. 72–80.
4. Lukashevich D.A. Konstitucionno-pravovoe oformlenie perexoda SSSR k ry`nochnoj e`konomie // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2001. №. 2. S. 24–30.
5. Lukashevich D.A. Pravovoe regulirovanie processa formirovaniya ry`nochnoj e`konomie v SSSR v 1985-1991 gg. : avtoref. dis. ... dok. jurid. nauk. M., 2022. 40 s.
6. Poly`nov M.F., Tarasova E.A. Perexod k ry`nochnoj e`konomie v SSSR v gody` perestrojki: bor`ba za sozdanie koncepcii. 1989-1991 gg. // Novejshaya istoriya Rossii. 2017. № 1 (18). S. 113–127.
7. Semenko A.B. Organizacionno-pravovy`e osnovy` preobrazovanij planovoj e`konomie sovetskogo gosudarstva v period «perestrojki» (1985-1991 gg.): avtor. dis. ... kand. jurid. nauk. Krasnodar, 2012. 26 s.
8. Yanik A.A. Istoriya sovremennoj Rossii: Istoki i uroki poslednej rossijskoj modernizacii (1985–1999). M.: Fond sovremennoj istorii; Izd-vo Mos. un-ta, 2012. 760 s.