

Научная статья

УДК 342.734

О ДВОЙСТВЕННОМ ПОНИМАНИИ ПРАВА НА ТРУД В СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ

Пиччирилли Джованни, Ph.D., профессор конституционного и публичного права, Университет ЛУИСС Гвидо Карли, Рим, Лацио, Италия, gpicci_rim21@outlook.com

Аннотация

В статье рассматривается вопрос двойственности понимания права на труд в советской государственной-правовой доктрине. Раскрываются ключевые идеи, разработанные в советской юридической науке и получившие реализацию в советских конституциях 1936 г. и 1977 г. Некоторые нормы данных конституций в статье анализируются детально. Особое внимание обращено именно на двойственность права на труд, которое в советский период рассматривалось одновременно и в качестве позитивного права, и в качестве обязанности. Подчеркивается признание в качестве важной составляющей права на труд также права на получение гарантированной работы. С советским пониманием права на труд сравнивается современное его понимание, для которого характерен неотъемлемый принцип свободы труда. Автор считает возможным рассматривать право на осуществление предпринимательской деятельности в качестве элемента современного права на труд, и с учётом этого приходит к выводу о более широком понимании такого права именно в современной правовой доктрине. Автор отмечает прогрессивность советских идей о праве на труд и их особое влияние на развитие международного права, но обосновывает невозможность и нецелесообразность воплощения права на труд в его советском понимании в условиях современной рыночной экономики.

Ключевые слова: право на труд, российское трудовое право, свободный труд, советское трудовое право, социальное иждивенчество, трудовая повинность, тунеядство.

Статья поступила в редакцию 07.04.2025, одобрена после рецензирования 02.05.2025, принята к публикации 14.06.2025.

Original article

ON THE AMBIVALENT UNDERSTANDING OF THE RIGHT TO WORK IN THE SOVIET STATE-LEGAL DOCTRINE

Giovanni Piccirilli, Ph.D., Professor of Constitutional and Public Law, LUISS Guido Carli University, Rome, Lazio, Italy

Abstract

The article deals with the question of the duality of understanding the right to work in the Soviet state-legal doctrine. The article reveals the key ideas developed in the Soviet legal science and implemented in the Soviet constitutions of 1936 and 1977. Some provisions of these constitutions are analyzed in detail. Special attention is paid to the duality of the right to work, which in the Soviet period was considered both as a positive right and as a duty. It emphasizes the recognition of the right to secure employment as an important component of the right to work. The modern understanding of the right to work, which is characterized by the inherent principle of freedom of work, is compared with the Soviet understanding of the right to work. The author considers it possible to consider the right to engage in entrepreneurial activity as an element of the modern right to work, and with this in mind, comes to the conclusion that a broader understanding of such a right is precisely in the modern legal doctrine. The author notes the progressiveness of Soviet ideas on the right to work and their special influence on the development of international law, but justifies the impossibility and inexpediency of implementing the right to work in its Soviet understanding in a modern market economy.

Keywords: right to work, Russian labor law, free labor, Soviet labor lawo, social dependency, labor service, parasitism.

Введение

Право на труд является одной из фундаментальных основ современного конституционного строя и имеет весьма важную, вполне очевидную черту: оно свободно. Такой взгляд на данное право отражён в нормах современного российского законодательства, прежде всего в Конституции РФ [1]. Конечно же данному праву, как и любому иному праву, корреспондируются определённые обязанности. Однако в любом случае свобода данного права сомнений не вызывает. Тем не менее, в условиях советской правовой системы взгляды были принципиально иные, что не может остаться без внимания.

Основная часть

Особый взгляд на труд и соответствующее право, культивировавшийся в советской государственно-правовой доктрине и советском законодательстве, был во многом закономерен. Наличие закономерностей становится очевидно, если учесть социалистический уклад экономики и направленное на его закрепление право.

Обращаясь к Конституции СССР 1936 г. [2], можно констатировать особый акцент именно на принадлежности власти трудящимся. Это означает, что труд в то время рассматривался как нечто большее, нежели просто объект или предмет, относительно которого возникает позитивное право. Во многом это был источник власти или, по крайней мере, фактор, обуславливающий власть, причем в прямом смысле этого слова.

Советской государственно-правовой доктрине, которая находила реализацию в конституционных актах, очевидно, была свойственна и другая немаловажная особенность – исключение эксплуатации чужого труда. Недопустимость эксплуатации человека человеком признавалась в качестве одного из базовых постулатов социализма (коммунизма).

Парадокс в том, что и де-факто, и де-юре труд гражданина использовало (то есть эксплуатировало) государство, но поскольку государство с его интересами не было принято противопоставлять гражданину или обществу, то и

рассматривать использование государством труда гражданина не было принято по аналогии с использованием труда гражданина другим гражданином или коллективом граждан.

Стоит уточнить, что автор статьи не вкладывает позитивный либо негативный смысл в понятие «эксплуатация чужого труда», рассматривая его как вполне естественное, свойственное экономическим отношениям явление. И в этой связи автор не видит существенной разницы между отношениями, в которых в качестве работодателя выступает государство или действующие от его имени субъекты, и отношениями, где работодателями являются частные лица – граждане и компании.

Особо важное отличие советского понимания права на труд отражено в ст. 12 рассматриваемой Конституции, которая гласила, что труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает – тот не ест». Помимо того, в указанной статье отражен и принцип социализма: «от каждого по его способности – каждому по его труду».

Аналогичные идеи получили воплощение и в Конституции СССР 1977 г. [3]. Хотя в ней и имелись некоторые отличия. Здесь нельзя не обратить внимание на ст. 13, где трудовые доходы, а значит, и труд, рассматривались как основа личной собственности советских граждан. Причём базовые принципы остались прежними. В частности, принцип от «каждого – по способностям, каждому – по труду» получил закрепление в ст. 14.

Надо сказать, что труду в советской доктрине и законодательстве придавалось гораздо большее значение, нежели в современной государственно-правовой доктрине и законодательстве Российской Федерации. Так, в абз. 3 ст. 14 говорилось о том, что общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе.

Ошибкой было бы утверждение о том, что советская государственно-правовая доктрина отрицала определённую свободу труда. Такая свобода была

закреплена даже на конституционном уровне, хоть и не в полной мере. Так, ст. 17 Конституции СССР 1977 г. допускалась индивидуальная трудовая деятельность. Однако спектр сфер такой деятельности был весьма ограничен кустарно-ремесленным промыслом, сельским хозяйством, бытовым обслуживанием населения, также иными сферами, где в основе неизменно лежал исключительно личный труд граждан и членов семей.

В рамках советской государственно-правовой доктрины не поддерживалась идея извлечения нетрудовых доходов. Так, в ст. 13 Конституции СССР 1977 г. указывалось, что находящееся в личной собственности или пользовании граждан имущество не должно служить для извлечения нетрудовых доходов, а равно использоваться в ущерб интересам общества. То есть использование имущества в ущерб интересам общества, как и извлечение нетрудовых доходов, рассматривалось исключительно негативно.

Сама суть права на труд в Конституции СССР 1977 г. более подробно раскрывалась в ст. 40, согласно которой, оно предполагало, в том числе:

- право на получение гарантированной работы с оплатой труда, соответствующее его количеству и качеству, и не ниже минимального размера;
- право на выбор профессии, рода занятий и работы исходя из призвания способностей, профессиональной подготовки, образования, и с учётом общественных потребностей.

Праву на труд корреспондировалось и право на отдых, согласно ст. 41 Конституции СССР 1977 г.

В современной государственно-правовой доктрине, которая воплощена в нормах Конституции РФ, взгляды на труд несколько отличаются, что становится заметным уже при ознакомлении со ст. 37, согласно которой, труд свободен. При этом каждый волен распоряжаться собственными способностями к труду, свободно выбирать род деятельности, профессию по своему усмотрению, а принудительный труд находится под запретом.

Право на труд в современной государственно-правовой доктрине представляется еще более широким с учетом ст. 8 Конституции РФ, то есть благодаря свободе экономической деятельности, а также с учетом ст. 34, позволяющей заниматься предпринимательской деятельностью, используя для этого имущество. Причём само государство, исходя из ст. 114 Конституции РФ, в лице Правительства РФ, содействует развитию предпринимательства и частной инициативы.

То есть идею свободы предпринимательства, как одну из основ капиталистической экономики, и само право на осуществление предпринимательской деятельности, можно рассматривать в виде относительно самостоятельной составляющей конституционных прав и свобод личности. С другой стороны, данное право может быть рассмотрено и в тесной взаимосвязи с правом на труд. В таком случае можно констатировать, что в современных условиях фактически произошла замена гарантий получения работы на дополнительное право заниматься предпринимательской деятельностью, в том числе с использованием наёмного труда (право на использование наёмного труда в рамках предпринимательства, хотя и не упоминается прямо, однако презюмируется, исходя из принципа свободы экономической деятельности).

Уверены, что право заниматься предпринимательской деятельностью можно рассматривать и как своеобразную составляющую права на труд и по той причине, что такая деятельность отражает реализацию человеком его возможностей и сопряжена с определенными трудовыми затратами.

Однако не все в положительном ключе оценивают современный подход к пониманию содержания права на труд. Например, высказывается мнение, что реальное право на труд в настоящее время заменено именно принципом свободы труда. Хотя такой позиции придерживаются не все современные авторы. Есть и те, кто отрицает факт отсутствия закрепления данного права в современной России, ведь оно, так или иначе, получило закрепление не только на уровне национального законодательства, в том числе в Конституции, но также и в

нормах международного права [6, с. 39]. Возможно, в этих нормах прослеживается декларативность и грубый формализм, однако декларативность с формализмом свойственны и закреплению многих других значимых прав человека и гражданина.

Впрочем, исследователи, которые современный подход не поддерживают, считают, что ст. 37 Конституции РФ должна не только декларировать свободу труда, но закреплять и определённые гарантии на получение работы, по аналогии с советским правом [6, с. 41].

Безусловно, наличие таких гарантий можно было бы расценить положительно, однако реалии капиталистической экономики, во многом носящей конкурентный характер и не предполагающей строгого следования единому государственному плану всех субъектов экономической деятельности, не позволят даже гипотетически реализовать обязательные гарантии на получение работы. Ведь для этого необходимо определённое ограничение конкуренции, а в современных условиях конкуренция понимается как одна из основ рыночной экономики.

Пытаясь аргументировать несостоятельность современной концепции права на труд, сторонники советского подхода подчёркивают принципиальное различие между понятиями «право» и «свобода» [6, с. 39]. Соглашаясь с этим, нельзя не признать, что свобода во многом является составляющей права на труд, если данное право рассматривать в широком смысле. В этой связи современному праву на труд сопутствует достаточно широкая свобода, что нельзя не оценить положительно.

Поэтому полноценное воплощение советских идей о праве на труд в условиях современной экономики вряд ли уместно. Однако надо отдать должное тем идеям, которые в первой половине XX века были реализованы в Советском государстве в сфере труда. В этом случае стоит согласиться с И.С. Войтинским в том, что даже в условиях экономической отсталости, которая была присуща Советскому Союзу в первые годы его существования, было создано наиболее

передовое для того времени трудовое право, в наибольшей степени охранявшее интересы трудящихся [4, с. 66].

То есть доктрина права на труд, господствовавшая в советской правовой науке и реализовывавшаяся в советском законодательстве, в своё время была весьма прогрессивной, в том числе и с учётом наличия особого акцента на гендерном равноправии в сфере социально-трудовых отношений. И здесь уместно сказать, что именно развитие советского трудового права оказало существенное влияние на мировое движение против дискриминации женщин в области труда. Более того, и в настоящее время многие советские идеи продолжают поддерживаться в нормах российского законодательства и в науке [5, с. 46].

Однако нельзя сказать, что советское право на всем протяжении его истории развивалось в полной мере поступательно и имело общую направленность. Так, в годы Второй мировой войны, когда трудовое законодательство существенно ужесточилось, в том числе в части регулирования ответственности трудящихся и усиления дисциплины труда, речь шла в большей мере не о воплощении в законодательстве доктринальных идей, а о решении практических проблем государства, связанных с укреплением тыла и обеспечением условий для победы в войне [7, с. 20].

Говоря о принципиально разном понимании права на труд, нельзя не сказать и о неодинаковых целях советской и современной юридической науки. Если в советское время правовая доктрина сводилась к тому, чтобы создать научную основу для построения общества на принципах коллективизма, бесклассовости и в целом идеях коммунизма [8, с. 64], то в современных условиях ключевой ценностью является демократия, свобода и конкуренция в условиях рынка.

Тем не менее, разработанные советской наукой идеи о праве на труд, базировавшиеся на воззрениях К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, были отчасти переняты и современным трудовым правом, легли в основу

современного понимания права на труд [5, с. 49]. При этом двойственность данного права, предполагающая его рассмотрение и в качестве обязанности, поддержки не получила.

Заключение

Таким образом, понимание права на труд в советской доктрине отличалось признанием обеспечения гарантированной работой как обязательного элемента такого права. Свобода труда, хотя и предполагалась, но была весьма ограниченной, в том числе ввиду запрета на использование наёмного труда гражданами, а также запрета предпринимательской деятельности. Современная же доктрина в большей мере акцентирует внимание на свободе труда, нежели на получении гарантированной работы. Более того, при рассмотрении современного права на труд в широком смысле в него можно включить и право на осуществление предпринимательской деятельности, в том числе с использованием наёмного труда, что отражает более широкое понимание права на труд и тоже некоторую его двойственность.

Принципиальной особенностью советского понимания права на труд было его рассмотрение одновременно и в качестве обязанности, что представляется весьма парадоксальным. В этом смысле современное понимание права на труд такие взгляды отрицает. Поэтому труд может признаваться обязанностью лишь при вступлении субъекта в соответствующие трудовые правоотношения с конкретным работодателем, в чем состоит принципиальное отличие между пониманием рассматриваемого права в советской и современной правовой доктрине. Поэтому реализовать в полной мере советские концептуальные идеи о праве на труд в условиях современной демократической правовой системы не только невозможно, но и нецелесообразно.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) – утратила силу // СПС «КонсультантПлюс».
3. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) – утратила силу // СПС «КонсультантПлюс».
4. Войтинский. И.С. (1884-1943). Трудовое право С.С.С.Р. М., Л. : Гос. изд-во, 1925. 364 с.
5. Волков Д.В., Мясников В.В. К вопросу о формировании советского трудового права в 20-е годы XX века (историко-правовой аспект) // Журнал правовых и экономических исследований. 2022. № 3. С. 42–50.
6. Волков О.Е. Теоретические основы соотношения права на труд и свободы труда // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 4А. С. 38-43.
7. Епифанова Е.В. Изменения в трудовом праве в период Второй мировой войны // Очерки новейшей камералистики. 2020. № 2. С. 16–22.
8. Рыженкова Е.Н., Зинин Е.Е. Влияние развития трудового права в СССР на трудовое право Российской Федерации // Материалы Афанасьевских чтений. 2022. № 4 (41). С. 64–67.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrenny`mi v xode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) // Rossijskaya gazeta. 1993. № 237.

2. Konstituciya (Osnovnoj Zakon) Soyuzu Sovetskix Socialisticheskix Respublik (utv. Postanovleniem Chrezvy`chajnogo VIII S`ezda Sovetov SSSR ot 05.12.1936) – utratila silu // SPS «Konsul`tantPlyus».
3. Konstituciya (Osnovnoj Zakon) Soyuzu Sovetskix Socialisticheskix Respublik (prinyata VS SSSR 07.10.1977) – utratila silu // SPS «Konsul`tantPlyus».
4. Vojtinskij. I.S. (1884-1943). Trudovoe pravo S.S.S.R. M., L. : Gos. izd-vo, 1925. 364 s.
5. Volkov D.V., Myasnikov V.V. K voprosu o formirovanii sovetskogo trudovogo prava v 20-e gody` XX veka (istoriko-pravovoj aspekt) // Zhurnal pravovy`x i e`konomicheskix issledovanij. 2022. № 3. S. 42–50.
6. Volkov O.E. Teoreticheskie osnovy` sootnosheniya prava na trud i svobody` truda // Voprosy` rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2021. Tom 11. № 4A. S. 38-43.
7. Epifanova E.V. Izmeneniya v trudovom prave v period Vtoroj mirovoj vojny` // Ocherki novejshej katedralistiki. 2020. № 2. S. 16–22.
8. Ry`zhenkova E.N., Zinin E.E. Vliyanie razvitiya trudovogo prava v SSSR na trudovoe pravo Rossijskoj Federacii // Materialy` Afanas`evskix chtenij. 2022. № 4 (41). S. 64–67.